



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-4608/2022-3

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralica Martinović, sutkinje izvjestiteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, OIB 02734240858, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika NIKOLE HRANILOVIĆA iz Zagreba, Trnsko 1b, OIB 81548231629, kojeg zastupaju punomoćnici Nikola Klaić i Mladen Klaić, odvjetnici u Odvjetničkom društvu Klaić i Klaić iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. i rješenja o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 19. prosinca 2022.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Nikole Hranilovića iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. i rješenje o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022. te predmet vraća istom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. potvrđen je stečajni plan u stečajnom postupku nad dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb (točka I. izreke), naloženo je stečajnom upravitelju da prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj namiri sve nesporne obveze stečajne mase, a za sporne pružiti odgovarajuće osiguranje (točka II. izreke), određeno je da će nakon pravomoćnosti tog rješenja sud donijeti rješenje o zaključenju stečajnog postupka (točka III. izreke), naloženo je sudskom registru podatak o potvrdi stečajnog plana upisati u sudski registar (točka IV. izreke), utvrđeno je da će pravni učinci zaključenja stečajnoga postupka nastupiti prvog dana koji slijedi nakon dana pravomoćnosti rješenja o zaključenju stečajnog postupka (točka V. izreke).

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022. ispravljeno je rješenje poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. kao i zapisnici s ročišta za glasanje o stečajnom planu od 20. srpnja 2022. i o

potvrdi stečajnog plana od 26. srpnja 2022., u dijelu, koji se odnosi na utvrđenje zbroja tražbina vjerovnika, u pogledu iznosa i postotka onih vjerovnika koji su glasovali ZA i PROTIV stečajnog plana.

3. Iz obrazloženja rješenja od 26. srpnja 2022. proizlazi da je na ročištu radi rasprave, glasovanja i potvrde stečajnog plana održanom 20. srpnja 2022., na temelju odredbe članka 325. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ ) prvostupanjski sud utvrdio popis vjerovnika i prava glasa, koja im pripadaju. Na temelju analize sadržaja stečajnog plana, prvostupanjski sud je utvrdio: u odnosu na 1. skupinu – vjerovnici I. višeg isplatnog reda, pri glasovanju su glasovali od ukupno 13 vjerovnika, 3 vjerovnika ZA stečajni plan (565.844,67 kn odnosno 71,64%), a 10 vjerovnika PROTIV (224.016,56 kn odnosno 28,36%), pa u odnosu na tu skupinu nije postignuta većina po obje zakonom utvrđene osnove; u odnosu na 2. skupinu – razlučni vjerovnici, glasovalo je 100% vjerovnika ZA stečajni plan, što znači da su 3 vjerovnika od ukupno 3 vjerovnika s iznosom tražbina od ukupno 2.533.968,04 kn odnosno 100% glasovali ZA stečajni plan, pa je u odnosu na 2. skupinu u cijelosti zadovoljen uvjet za potvrđivanje stečajnog plana; u odnosu na 3. skupinu – vjerovnici II. višeg isplatnog reda u cijelosti je ispunjen uvjet, budući da su kumulativno ispunjene pretpostavke za prihvaćanje stečajnog plana te skupine, a slijedom činjenice da je većina vjerovnika te skupine (19 od 34) glasovala, te da zbroj tražbina vjerovnika, koji su glasovali za stečajni plan (5.853.794,44 kn odnosno 79,42%) dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika, koji su glasovali protiv (1.516.383,96 kn odnosno 20,58%), pa je zadovoljen uvjet za potvrđivanje stečajnog plana. Primjenom odredbe članaka 330. i 331. SZ-a prvostupanjski sud je utvrdio da su vjerovnici prihvatili stečajni plan u potrebnoj većini. Na ročištu na kojem se glasovalo o izmijenjenom stečajnom planu 26. srpnja 2022. proglašeno je rješenje kojim se potvrđuje stečajni plan primjenom odredbe članka 334. SZ-a, a prvostupanjski sud je ocijenio u smislu članka 333. stavka 1. SZ-a da nijedan vjerovnik prihvaćanjem stečajnog plana nije u lošijem položaju od onog u kojem bi bio da predmetnog stečajnog plana nema i svaki vjerovnik prema stečajnom planu primjereno, ravnopravno i jednako sudjeluje sa svim ostalim sudionicima (vjerovnicima) stečajnog plana iste skupine u gospodarskim koristima, koje bi im imale pripasti, budući da niti jedan vjerovnik ne bi primio imovinsku korist, koja bi prelazila puni iznos njegove tražbine, a imovinsku korist neće primiti ni vjerovnik koji bi u slučaju da stečajnog plana nema bio u isplatnom redu iza vjerovnikove skupine, dužnik, odnosno osoba koja ima udjela u društvu, te se nijedan vjerovnik koji bi da stečajnog plana nema bio u istom isplatnom redu ne stavlja u bolji položaj od onog u kojem se nalaze ti vjerovnici. Rezervirana su sredstva za podmirenje osporenih tražbina u slučaju da vjerovnici uspiju u tim parnicama, primjenom odredbe članka 338. stavka 2. SZ-a određen je upis u registar u kojem je dužnik upisan. Primijenjene su i odredbe članaka 344. i 346. stavka 2. SZ-a.

4. Rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-267 od 26. srpnja 2022. pravodobnom i dopuštenom žalbom pobija stečajni vjerovnik Nikola Hranilović kojemu je uskraćeno glasovanje o stečajnom planu (članak 339 SZ-a). Žalbu podnosi zbog bitnih povreda odredaba stečajnog postupka, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja te zbog pogrešne primjene materijalnog prava. Bitnu povredu odredaba stečajnog postupka nalazi u tome što prilikom

zakazivanja ročišta za raspravu, odlučivanje i potvrdu stečajnog plana za 20. srpnja 2022. prvostupanjski sud nije poštovao zakonske rokove propisane odredbama Stečajnog zakona i Zakona o parničnom postupku da bi se održano ročište smatralo uredno sazvanim i da bi se odluke donijete na istom mogle smatrati pravno valjanim. Navodi da je potvrđeni stečajni plan po svom sadržaju i provedbenoj osnovi, načinu i modelu namirenja stečajnih vjerovnika uvjetni plan iz odredbe članka 335. SZ-a pa ga stečajni sud nije mogao potvrditi. Ističe da je uskratim i nepriznavanjem prava glasa stečajnom vjerovniku Nikoli Hraniloviću na ročištu za raspravu i odlučivanje o stečajnom planu 20. srpnja 2022. od strane stečajnog suda, povrijeđeno njegovo pravo da ravnopravno kao stranka i stečajni vjerovnik sudjeluje u stečajnom postupku. Tvrdi da bi se unovčenjem nekretnina koje su obuhvaćene stečajnim planom na tržištu putem javne dražbe ili prikupljanjem ponuda za one nekretnine na kojima ne postoje hipoteke, postigao veći stupanj namirenje stečajnih vjerovnika II. višeg isplatnog reda od samo 15% kako je to predviđeno stečajnim planom. Zbog navedenih razloga predlaže pobijano rješenje u cijelosti ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Rješenje o ispravku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/16-270 od 28. srpnja 2022. pobija stečajni vjerovnik Nikola Hranilović u cijelosti zbog bitnih povreda odredaba stečajnog postupka tvrdeći da je povrijeđena odredba članka 126. ZPP-a. i predlaže pobijano rješenje u cijelosti ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

6. Odgovor na žalbu podnijeli su stečajni upravitelj Jurica Tončić i Amra Bajraktarević Merkaš iz Zagreba, Zadarska ulica 77, razlučni vjerovnik i stečajni vjerovnik s utvrđenom tražbinom II. višeg isplatnog reda s prijedlogom da se navedene žalbe odbace kao nedopuštene ili odbiju kao neosnovane.

7. Žalbe su osnovane.

8. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11–pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19: dalje. ZPP) u vezi s člankom 10. SZ-a („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da su ostvareni žalbeni razlozi bitnih povreda odredaba stečajnog postupka.

9. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela Financijska agencija, Podružnica Zagreb 7. rujna 2016. pozivom na odredbu članka 110. stavka 1. SZ-a te je rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-5877/2016-25 od 26. srpnja 2017. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom DELTA BLATO d.o.o. u stečaju, Karlovačka cesta 24, Zagreb, imenovan je stečajni upravitelj (dva razriješena, a sadašnji je Jurica Tončić iz Zagreba), pozvani su vjerovnici prijaviti svoje tražbine, nakon čega su na ispitnom ročištu održanom 28. svibnja 2018. ispitane i utvrđene tražbine vjerovnika prvog i drugog višeg isplatnog reda, a sukladno odluci vjerovnika na skupštini od 11.

prosina 2019. (list 1726. -1735. spisa) sukladno članku 107. stavku 1. točki 4. SZ-a, naloženo je stečajnom upravitelju sastaviti stečajni plan te je donesena odluka o nastavku poslovanja dužnika.

10. Također, iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj Jurica Tončić podnio stečajni plan 13. siječnja 2020. koji je na e-Oglasnoj ploči objavljen 14. siječnja 2020. (list 1759. - 1830. spisa), da bi sukladno zaključku od 20. siječnja 2020. dostavio ispravljeni plan 20. veljače 2020. koji je na e-oglasnoj ploči objavljen 21. veljače 2020. (list 1840. - 2002. spisa), nakon toga je Zaključkom od 5. listopada 2020. produljen rok za ispravak i dopunu stečajnog plana te je naloženo stečajnom upravitelju u daljnjem roku od 15 dana od očitovati se, odnosno, ispraviti i dopuniti stečajni plan sukladno primjedbama vjerovnika, stečajni upravitelj je dostavio plan koji je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 12. studenog 2020. (list 2063. - 2071. spisa). Stečajni upravitelj je 29. lipnja 2022. dostavio dopunjen i ispravljen konačan prijedlog stečajnog plana (list 2256. - 2349. spisa) koji je objavljen na e-oglasnoj ploči 30. lipnja 2022.

11. Osnovan je žalbeni navod o promijeni stečajnog plana jer ovaj sud stoji na stajalištu da promjena strateških investitora i to tri društva MOVERE COLLIS j.d.o.o., Zagreb, CONSULTO 19 d.o.o., Zagreb i DWAY ONE d.o.o., Zagreb, umjesto ranijeg strateškog kupca, društva GAŠO 11 d.o.o., Cerje, na temelju čije ponude je i donijeta odluka Skupštine vjerovnika od 11. prosinca 2019. da se stečajnom upravitelju nalaže da pristupi izradi stečajnog plana od 13. siječnja 2020., dopunjenog i ispravljenog 20. veljače 2020. - jest promjena stečajnog plana.

12. Neovisno o navedenom, prvostupanjski sud je Rješenjem i zaključkom poslovni broj St-5877/2016-258 od 5. srpnja 2022. zakazao ročište radi raspravljanja, glasovanja i odlučivanja o potvrdi tako izmijenjenog stečajnog plana, a poziv je objavljen na e-Oglasnoj ploči toga suda 5. srpnja 2022. (list 2356. - 2357. spisa). Vezano za poseban žalbeni navod ističe se da se sukladno odredbi članka 12. stavka 2. SZ-a dostava smatra obavljenom svim sudionicima u stečajnom postupku, što uključuje sve stečajne vjerovnike, istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. U konkretnom slučaju znači da se smatra da je dostava poziva za ročište obavljena svim sudionicima 13. srpnja 2022. Kad je Stečajnim zakonom propisano da se određeni rokovi računaju od dana objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i tada se u računanju rokova primjenjuje odredba članka 12. stavka 1. SZ-a o dostavi sudskih pismena. Rokovi se računaju od isteka osmoga dana od dana objave (pravno stajalište 29. sjednice Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 12. srpnja 2017.) Odredbom članka 10. SZ-a propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Stoga je u pravu žalitelj kada tvrdi da se sukladno odredbama članka 293. stavka 5. i članka 286. stavka 1. ZPP-a strankama postupka treba ostaviti dovoljno vremena za pripremu i to od najmanje osam dana od dana primitka poziva za ročište za raspravu, odlučivanje i potvrdu stečajnog plana. Taj rok u konkretnom slučaju nije poštovan jer je poziv za ročište dostavljen 13. srpnja 2022. dok je ročište održano 20. srpnja 2022., dakle sedmog dana od dana dostave poziva.

13. U obrazloženju pobijanog rješenja se navodi da je na ročištu za glasovanje o stečajnom planu glasovalo u potrebnim većinama svih skupina čime je izražena volja vjerovnika za potvrđivanje i provedbom navedenog stečajnog plana, a žalitelju je uskraćeno pravo glasa. Suprotno navedenom, osnovan je žalbeni navod da je žalitelju neosnovano uskraćeno pravo glasa i da njegova tražbina nije uzeta u obzir prilikom donošenja pobijanog rješenja.

14. Vezano za tražbinu žalitelja, iz stanja spisa proizlazi:

- da je Nikola Hranilović prijavio tražbinu u iznosu od 2.739.053,10 kn (prijava tražbine - obrazac 18. od 2. listopada 2017.) i to kao tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn i tražbinu osiguranu razlučnim pravom u iznosu od 450.000,00 kn (preciznije: - iznos od 216.398,56 EUR s osnove glavnice te iznos od 109.330,51 EUR s osnove obračunatih zateznih kamata do 26. srpnja 2017., prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke od 1 EUR = 7,398106 kn), - iznos od 303.575,00 kn s osnove troška parničnog postupka u predmetu poslovni broj P-5430/2016 (troškovi u predmetu koji se pred Općinskim građanskim sudom vodi pod poslovnim brojem P-5480/2015, - trošak ovršnog postupka poslovni broj Ovr-333/2016 u iznosu od 25.700,00 kn, uz navođenje da je iznos tražbine u iznosu od 450.000,00 kn osiguran razlučnim pravom i da se neće namiriti za iznos od 2.289.053,10 kn).

15. Navedenu tražbinu II. višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn je osporio stečajni upravitelj, a osporavanje nije otklonjeno, već je u tijeku parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja te tražbine, pod poslovnim brojem P-231/2022 (ranije: P-1416/2019).

16. Postojanje svoje novčane tražbine prema stečajnom dužniku, ovdje žalitelju, dokazuje se s više ovršnih isprava:

- Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 28. studenog 2012. potvrđenog od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod poslovnim brojem OV-13121/2012,

- rješenje o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu od 7. prosinca 2016. pod poslovnim brojem Ovr-333/2016,

- bjanko zadužnica na iznos od 1.000.000,00 KN od 28. studenoga 2012. potvrđena od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod brojem OV-13107/12,

- bjanko zadužnica na iznos od 1.000.000,00 kn od 28. studenoga 2012., potvrđena od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod poslovnim brojem OV-13108/12,

- bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn od 28. studenoga 2012. potvrđena od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod poslovnim brojem OV-13106/12,

- bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. studenoga 2012. potvrđena od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod poslovnim brojem OV-13104/12 i

- bjanko zadužnica na iznos od 100.000,00 kn od 28. studenoga 2012. potvrđena od strane Javnog bilježnika DAMIRA ANDRAŠIĆA u Zagrebu pod poslovnim brojem OV-13105/12.

17. Na temelju ovršne isprave - ovršnog javnobilježničkog akta - Sporazuma o osiguranju novčane tražbine upisom založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 28. studenog 2012. stečajni vjerovnik, ovdje žalitelj, za svoju korist uknjižio je pravo zaloga radi osiguranja novčane tražbine u iznosu od 360.000,00 EUR u kunsjoj protuvrijednosti na dan plaćanja prema srednjem tečaju Hrvatske narodne banke te je temeljem iste ovršne isprave i prijedlogu za ovrhu priloženom nalazu i mišljenju financijsko-knjigovodstvenog vještaka Općinski sud u Novom Zagrebu je 7. prosinca 2016. pod poslovnim brojem Ovr-333/2016 donio za korist stečajnog vjerovnika kao ovrhovoditelja pravomoćno rješenje o ovrsi upravo za iznos u stečajnom postupku prijavljene glavnice od 216.398,56 EUR u kunsjoj protuvrijednosti po srednjem tečaju Hrvatske narodne banke na dan plaćanja.

18. Djelomičnim namirenjem iz kupovnine prodajom nekretnine stečajnog dužnika kao ovršenika u ovršnom postupku i to nakon otvaranja stečajnog postupka i to za iznos od 87.809,74 kn s osnove troškova ovršnog postupka te s osnove glavnice u iznosu od 451.080,16 kn, isto rješenje o ovrsi nije izgubilo svojstvo ovršne isprave, a niti je stečajni vjerovnik u cijelosti namiren i da nije prestao biti stečajni vjerovnik stečajnog dužnika, on je to i dalje za nenamireni iznos svoje prijavljene novčane tražbine. I za tu nenamirenu razliku ima pravo glasa koje mu je stečajni sud neosnovano uskratio. Tu razliku nenamirene tražbine, može namiriti kao stečajni vjerovnik zbog čega je i podnio prijavu svoje tražbine u stečajnu masu stečajnog dužnika.

19. Navedeno je u skladu s obrazloženjem presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 6. prosinca 2021. poslovni broj PŽ-4198/2021 kojom je u parnici, koju je stečajni dužnik kao tužitelj pokrenuo protiv stečajnog vjerovnika kao tuženika radi utvrđenja osnovanim osporavanja njegove prijavljene tražbine, a kojim je za iznos od 1.959.778,10 kn uvažena žalba stečajnog vjerovnika, ovdje žalitelja, ukinuta presuda Trgovačkog suda u Zagrebu od 15. lipnja 2021. poslovni broj P-1416/2019, a potvrđeno za odbijajući dio u iznosu od 25.700,00 kn.

20. Nepriznavanjem prava glasa od strane stečajnog suda sukladno odredbi članka 106. stavaka 2. i 6. SZ-a, uskraćen je i onemogućen stečajni vjerovnik da sudjeluje u odlučivanju o stečajnom planu i da na taj način zaštiti svoja prava i pravne interese. Stoga je neosnovano prvostupanjski sud uskratio glasovanje o stečajnom planu Nikoli Hraniloviću, ovdje žalitelju.

21. Nadalje, iz sadržaja stečajnog plana proizlazi da će strateški partneri ostvariti financijsko ulaganja kroz kupoprodaju nekretnina stečajnog dužnika, a iz točke 1.1.1. Model namirenja pobijanog rješenja proizlazi da je sud pobijano rješenje o potvrdi stečajnog plana mogao izdati tek po uplati kupoprodajne cijene za nekretnine stečajnog dužnika, a ne i prije toga budući da tekst toga dijela stečajnog plana glasi: „Model namirenja vjerovnika je isplata u novcu od strane strateških partnera/kupaca. Prije izdavanja Rješenja o potvrdi Stečajnog plana, svi strateški partneri/kupci ispunjavaju sukladno obvezama preuzetim Sporazumom o međusobnim pravima i obvezama svoje obveze u smislu sklapanja Ugovora o

kupoprodaji nekretnine i II. strateški partner plaća iznos kupoprodajne cijene od 700.000,00 kn u roku od osam dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, III. strateški partner plaća iznos od 1.380.000,00 kn kupoprodajne cijene u roku od 30 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, a I. strateški partner/kupac plaća iznos od 2.270.000,00 kn u roku od 180 dana od dana sklapanja Ugovora o kupoprodaji, s time da se isplate kupoprodajnih cijena isplaćuju prema zadanim rokovima na depozitni račun Trgovačkog suda u Zagrebu u korist DELTA BLATO d.o.o. u stečaju pod nadzorom stečajnog upravitelja.“

22. Osim toga. iz točke 3.1.1. navedeno je: „Nadležni sud izdati će Rješenje o potvrdi stečajnog plana pod uvjetom da su kumulativno ispunjeni sljedeći uvjeti:

a) Sva tri strateška partnera/kupca sklopili su sa Dužnikom sukladno odredbama sklopljenih Sporazuma o međusobnim pravima i obvezama Ugovore o kupoprodaji nekretnina, kojim strateški partneri/kupci preuzimaju ugovornu obvezu isplate kupoprodajne cijene u ugovorenim rokovima, u svrhu namirenja vjerovnika i troškova stečajne mase i stečajnog postupka kroz provedbene odredbe ovog stečajnog plana.

b) Društvo CONSULTO 19 d.o.o. iz Zagreba, Zadarska 77, OIB 39266378382, kao II. strateški partner/kupac, ispunio je u cijelosti obvezu plaćanja kupoprodajne cijene u iznosu od 700.000,00 kn (sedamstotisuća kuna) u ugovorenom roku sukladno Ugovoru o kupoprodaji nekretnine, uz preuzimanje obveze podmirenja tražbina razlučnih vjerovnika Amre Bajraktarević Merkaš i ALPHACHROM d.o.o. izvan ovog stečajnog postupka

c) Društvo DWAY ONE d.o.o. iz Zagreba, Voćarska cesta 47A, OIB 20478841374, kao III. strateški partner/kupac, ispunio je u cijelosti obvezu plaćanja kupoprodajne cijene u iznosu od 1.380.000,00 kn (jedanmilijuntristoosamdesettisuća kuna) u ugovorenom roku sukladno Ugovoru o kupoprodaji nekretnine.

d) Društvo MOVERE COLLIS j.d.o.o. iz Zagreba, Karlovačka cesta 24, OIB 57096660815, kao I. strateški partner/kupac, deponirao je na stečajni spis poslovni broj St-5877/2016 tri bjanko zadužnice i to: 2 (dvije) bjanko zadužnice svaka na iznos od 1.000.000,00 kn (jedanmilijun kuna) i 1 (jedna) bjanko zadužnica na iznos od 500.000,00 kn (petstotisuća kuna) u svrhu osiguranja pravovremenog plaćanja ugovorene kupoprodajne cijene.

23. Spisu ne prileže dokazi o uplati kupoprodajne cijene za nekretnine stečajnog dužnika, odnosno o ispunjenju navedenih uvjeta.

24. Stoga je u pravu žalitelj kada tvrdi da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja do toga nije došlo tako da nisu bile ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja o potvrdi stečajnog plana te da je potvrđeni stečajni plan po svom sadržaju i provedbenoj osnovi, načinu i modelu namirenja stečajnih vjerovnika uvjetni plan iz odredbe članka 335. SZ-a i da ga stečajni sud nije mogao potvrditi kako je to učinio pobijanim rješenjem.

25. Odredba članka 335 SZ-propisuje: Ako je stečajnim planom određeno da se prije potvrde moraju ispuniti određene činidbe ili ostvariti druge mjere, stečajni plan smije se potvrditi samo ako su te pretpostavke ispunjene. Sud će po službenoj

dužnosti uskratiti potvrdu ako se te pretpostavke ne ispune ni nakon isteka primjerenoga roka koji je odredio.

26. Zbog navedenog je pobijano prvostupanjsko rješenje zajedno sa rješenjem o ispravku valjalo ukinuti na temelju odredbe članka 380. točke 3. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a.

27. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će nastaviti stečajni postupak te će nastaviti dalje provoditi stečajni postupak sukladno odredbama Stečajnog zakona.

Zagreb, 19. prosinca 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak



Broj zapisa: **eb316-bb358**

Kontrolni broj: **0b1bf-16352-38e0b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.